

Einstufiger Masterstudiengang Bildungswissenschaften für den Primarbereich – Bedeutung der studentischen Lehrevaluierungen

Nach jeder Lehrveranstaltung des Einstufigen Masterstudiengangs Bildungswissenschaften für den Primarbereich haben die Studierenden die Möglichkeit, ein Feedback abzugeben, indem sie einen Fragebogen ausfüllen und Kommentare hinterlegen. Weiters haben die Absolventinnen und die Absolventen des Studiengangs die Möglichkeit, im [AlmaLaurea](#)-Fragebogen ein Feedback zu ihrer Studierenerfahrung im Allgemeinen abzugeben.

Die Studierenden können die Ergebnisse der Lehrevaluierungen, für die die Dozierenden ihre Zustimmung zur Veröffentlichung gegeben haben, über das „[Student-Dashboard](#)“ einsehen: (sehen Sie auch das beiliegende Informationsblatt „quick-guide-student-dashboard“).

In diesem Dokument möchten wir als Studiengangsrat die Bedeutung der studentischen Evaluierungen hervorheben und die wichtigsten quantitativen Ergebnisse zusammenfassen, wie sie sich aus einer Analyse der Evaluierungen ergeben und wie sie im Bericht der Paritätisch-Didaktischen Kommission 2023 (CPDS) festgehalten werden.

Die studentischen Lehrevaluierungen sind für die Verbesserung der Qualität des Studiengangs unerlässlich:

- sie ermöglichen es der Paritätisch-Didaktischen Kommission, den Studiengangsrat in ihrem Jahresbericht auf eventuelle kritische Situationen aufmerksam zu machen;
- sie ermöglichen es dem Studiengangsrat, die Qualität einzelner Lehrveranstaltungen und des Studiengangs insgesamt zu überprüfen und eventuelle Verbesserungsmaßnahmen vorzunehmen; weiters ermöglichen sie es, kritische Punkte des Studiengangs im Rahmen der „Offenen Sprechstunden“ mit den Studierenden zu diskutieren;
- sie ermöglichen es den einzelnen Dozierenden, kritische Punkte zu ihren Lehrveranstaltungen zu erfahren;
- sie ermöglichen es der Fakultätsleitung, die Qualität der Lehre der einzelnen Lehrveranstaltungen zu überprüfen.

In ihrem Jahresbericht 2023 analysiert die Paritätisch-Didaktische Kommission die studentischen Lehrevaluierungen. Wir geben hier einige Ergebnisse wieder, die wir für wichtig halten (für Details sehen Sie den CPDS-Bericht 2023)

<p>1. Sind die Methoden der Wissensvermittlung (Vorlesungen, Laboratorien usw.) den von den Studierenden zu erreichenden Kompetenzen angemessen?</p>	<p>Vorkenntnisse: 93% Studierenden mit regelmäßiger Anwesenheit in den Lehrveranstaltungen und 69% Studierenden ohne regelmäßige Anwesenheit halten sie für ausreichend.</p> <p>Studienaufwand: wird von 89% der regelmäßig anwesenden Studierenden und 81% der nicht regelmäßig anwesenden Studierenden als angemessen angesehen.</p>
<p>2. Sind die Unterlagen und die Lehrmaterialien für die von den Studierenden zu erreichenden Kompetenzen geeignet?</p>	<p>Unterlagen und Lehrmaterialien: werden von 97% der regelmäßig anwesenden und 89% der nicht regelmäßig anwesenden Studierenden für angemessen gehalten.</p>
<p>3. Sind die Räumlichkeiten und die Ausstattung angemessen, um das Lernziel zu erreichen?</p>	<p>Bibliotheken: sehr hohe Zufriedenheit (96,6%) Räumlichkeiten: hohe Zufriedenheit (90%) Computerarbeitsplätze: diskrete Zufriedenheit (60%)</p>

<p>4. Sind die Prüfungsmodalitäten in den Beschreibungen der einzelnen Lehrveranstaltungen angegeben und besteht mit den zu ermittelnden Kompetenzergebnissen eine Kohärenz?</p>	<p>Klar definierte Prüfungsverfahren: 92% der regelmäßig anwesenden Studierenden und 86% der nicht regelmäßig anwesenden Studierenden halten dies für zutreffend.</p> <p>Kohärenz zwischen dem Syllabus und den in der Vorlesung behandelten Themen: wird von 96 % der Studierenden als zutreffend angesehen</p>
--	--

Weitere Informationen zur Qualitätssicherung sind auf unserer [Webseite](#) veröffentlicht, darunter auch die [Bedeutung der Studierenden](#) in diesem wichtigen Qualitätsprozess.

Laurea magistrale a ciclo unico in Scienze della Formazione primaria - L'importanza delle valutazioni degli studenti

Per ogni corso offerto dal corso di laurea magistrale in 'Scienze della Formazione Primaria' le studentesse e gli studenti hanno la possibilità di dare un feedback riempiendo un questionario e lasciando dei commenti. Inoltre, le laureate e i laureati del corso di laurea hanno la possibilità di lasciare un feedback sulla loro esperienza di studi complessiva nel questionario raccolto da [AlmaLaurea](#).

Le valutazioni degli insegnamenti per i quali le docenti e i docenti hanno dato il consenso alla pubblicazione possono inoltre essere visualizzati nello "[student dashboard](#)" (vedi il foglio informativo "quick-guide-student-dashboard").

In questo documento come Consiglio di corso di laurea vorremmo sottolineare l'importanza delle valutazioni delle studentesse e degli studenti e offrire una sintesi dei risultati quantitativi più importanti, come emergono dall'analisi delle valutazioni delle studentesse e degli studenti presentata nella relazione della commissione didattica paritetica del 2023.

Le valutazioni delle studentesse e degli studenti sono essenziali per migliorare la qualità del corso di laurea:

- Permettono alla Commissione didattica paritetica di segnalare eventuali criticità al Consiglio di corso di laurea, nella propria relazione annuale;
- Permettono al Consiglio di corso di laurea di monitorare la qualità dei singoli insegnamenti e del corso di laurea in generale e di implementare eventualmente delle azioni correttive; permettono inoltre di discutere criticità del corso di laurea con le studentesse e gli studenti nel contesto delle udienze aperte;
- Permettono alle/ai singoli docenti di individuare criticità nell'ambito del proprio insegnamento;
- Permettono alla Presidenza di Facoltà di monitorare la qualità dei singoli insegnamenti.

Nella sua relazione del 2023, la Commissione didattica paritetica esamina in dettaglio le valutazioni delle studentesse/degli studenti. Noi ripartiamo qui alcuni risultati che riteniamo importanti (per dettagli v. la relazione CPDS 2023)

<p>1. Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, etc.) sono adeguate al livello di apprendimento che la studentessa/lo studente deve raggiungere?</p>	<p>Conoscenze preliminari: ritenute adeguate dal 93% delle studentesse frequentante e degli studenti frequentanti e dal 69% delle studentesse non frequentante e degli studenti non frequentanti.</p>
--	---

	Carico di studio: considerato proporzionato dall'89% delle studentesse frequentante e degli studenti frequentanti e dall'81% di quelle non frequentante e quelli non frequentanti.
2. I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che la studentessa e lo studente deve raggiungere?	Strumenti e ausili didattici: ritenuti adeguati dal 97% delle studentesse frequentante e degli studenti frequentanti e dall'89% delle studentesse non frequentante e degli studenti non frequentanti.
3. Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	Biblioteche: soddisfazione molto alta (97%) Aule: soddisfazione alta (90%) Postazioni informatiche: soddisfazione discreta (60%)
4. Le modalità degli esami sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?	Modalità d'esame definite in modo chiaro: ritenuto vero dal 92% delle studentesse frequentante e degli studenti frequentanti e dall'86% delle studentesse non frequentante e degli studenti non frequentanti. Coerenza tra il syllabo e quanto trattato a lezione: ritenuto vero dal 96% delle studentesse e degli studenti

Ulteriori informazioni sulla garanzia della qualità sono pubblicate sul nostro [sito web](#), compresa [l'importanza delle studentesse e degli studenti](#) in questo importante processo di qualità.